

AB20240304 - 3e 10 -

Aan

Algemeen Bestuur van
Werkzaam Rivierenland

Van

Programmateam implementatie Wgr
Rivierenland

Plaats/datum

Rotterdam, 26 februari 2024

Betreft

Uitkomsten zienswijzenprocedure

PROOF Adviseurs BV.

Postbus 2704

3000 CS Rotterdam

info@proofadviseurs.nl

(+31)850471007

www.proofadviseurs.nl

Rabo NL43RAB00303425660

Btw NL8550.87.250.B01

KvK 63089068

1 Inleiding

Zoals bekend loopt op dit moment een regionaal proces voor implementatie van de gewijzigde Wgr waarmee geborgd kan worden dat de gewijzigde Wgr op tijd wordt geïmplementeerd bij 11 samenwerkingsverbanden waaraan de 8 gemeenten in Rivierenland deelnemen.¹ Uw gemeenschappelijke regeling (hierna: de GR) neemt aan dit proces deel.

In de afgelopen periode zijn de tekstvoorstellen voor gewijzigde gemeenschappelijke regelingen als pakket voor zienswijze bij de raden worden aangeboden. Hiervoor is een termijn geboden langer dan de wettelijke termijn van acht weken. Deze eindigde op 16 februari 2024. Op die datum waren de zienswijzen van de raden van Buren, West Betuwe en Zaltbommel nog niet vastgesteld. Wettelijk gezien hoeft in een dergelijk geval de termijn niet te worden verlengd. Ondertussen hebben alle raden van de aan uw gemeenschappelijke regeling deelnemende gemeenten een zienswijze naar voren gebracht.

Hieronder leest u de belangrijkste noemers uit de ingestuurde zienswijzen en de aandachtspunten en overwegingen voor uw AB. In de bijlage zijn de volledige zienswijzen per gemeenteraad opgenomen.

2 Gemeenschappelijke noemer zienswijze

2.1 Termijnen Wgr

Vrijwel alle gemeenteraden gaan in hun zienswijze in op de termijnen voor de P&C cyclus. In de GR is ervoor gekozen de uiterlijke wettelijke termijnen op grond van de voorheen geldende Wgr te vervangen door de uiterlijke termijnen van de nieuwe tekst van de Wgr. In de zienswijzen wordt echter een voorkeur uitgesproken voor het opnemen van de termijnen zoals die in de praktijk worden gehanteerd en in het zogenaamde **informatieprotocol** zijn opgenomen.

- Toezending financiële kaders (in de praktijk kadernota of kaderbrief) op uiterlijk 1 december;
 - De raad van Maasdriel heeft voorkeur voor een termijn tussen 1 december en 1 april, omdat dit de kwaliteit van de kadernota ten goede komt.
- Toezending begroting voor zienswijze op uiterlijk 15 april (hierna volgen 12 weken voor zienswijze).
 - De raad van Maasdriel maakt hierbij de toevoeging dat ook de jaarrekening van het voorgaande jaar op dat moment zou moeten worden toegezonden.

2.2 Instrumenten Wgr met keuze

De raden zijn positief ten aanzien van de keuzes die u heeft gemaakt ten aanzien van de nieuwe Wgr-instrumenten met een keuze en kunnen zich vinden in de betreffende varianten die uw algemeen bestuur voorstelt. Uitzonderingen dan wel aanvullingen hierop zijn:

- Informatieplicht
Meerdere raden (Buren, Tiel, West Betuwe, Zaltbommel en Culemborg), stellen voor:
 - Dynamische informatieplicht in plaats van de voorgestelde minimale variant. Dit betekent vaststelling van een informatieprotocol.
 - De raad van Culemborg wenst actiever te worden geïnformeerd over de besluiten van het Algemeen en Dagelijks Bestuur om te kunnen bepalen of, en zo ja in hoeverre zij toezicht kan houden dan wel zienswijzen kan indienen. In het wijzigingsvoorstel zijn bepalingen vanuit de Wet open overheid over de agenda, vergaderstukken en besluitenlijsten van het Algemeen Bestuur en de agenda en besluiten lijsten van het Dagelijks Bestuur opgenomen.
- Uittreding
Meerdere raden (Buren, Tiel), stellen voor de dynamische variant in plaats van de minimale variant. Volgens de toelichting in college- en raadsvoorstel behorend bij het regionale proces betekent een dynamische variant in ieder geval dat het algemeen bestuur bij unanimititeit kan bepalen dat afgeweken wordt van de betreffende uittreedregeling, waarbij het unanieme besluit van het algemeen bestuur eventueel ook ter zienswijze aan de raden voorgelegd dient te worden. De dynamische variant zou moeten borgen dat de gevolgen van uittreding niet worden onderschat. De raden van Culemborg en Maasdriel aan akkoord met het wijzigingsvoorstel,
- Evaluatie
De raad van Zaltbommel stelt voor de evaluatietermijn op 4 jaar te stellen voor alle gemeenschappelijke regelingen.
- Zienswijze op besluiten.
De raden van Culemborg en Maasdriel zien graag opgenomen dat alle besluiten van het AB met aanzienlijk politiek of financieel belang aan de raad worden voorgelegd. In het wijzigingsvoorstel stond deze tekst al aangegeven.

2.3 Overige voorgestelde wijzigingen

De raad van Zaltbommel stelt voor de raads- en platformbijeenkomsten ook in de GR op te nemen. Overigens is de raad van Zaltbommel voorstander van gezamenlijke eenduidig participatiebeleid en wil dit met de regionale gemeenten afstemmen.

2.4 Tekstuele wijzigingen en begripsvragen

De raad van West Maas en Waal stelt enkele tekstuele wijzigingen voor in zowel de gewijzigde teksten (naar aanleiding van de Wgr en de overige wijzigingen) als in bestaande teksten. Hieronder begrepen verkeerde verwijzingen, volgorde van woorden in zinnen en spelling. Deze zijn allemaal in het bijgevoegde tekstvoorstel verwerkt. Daarnaast wordt door deze raad een opmerking gemaakt over de volgorde van formulering van het artikel dat gaat over het proces van opheffing. Tenslotte vraagt deze raad aandacht voor de korte termijnen van acht en twaalf weken bij zienswijzen met het oog op de voorbereiding voor raadsvergaderingen.

3 Aandachtspunten en overwegingen voor het AB

3.1 Termijnen Wgr

In de vorige versie van de GR stonden ook wettelijke termijnen. Deze zijn in het voorstel vervangen door de nieuwe wettelijke termijnen. Op geen enkel moment was de insteek om bestaande praktijk te wijzigen of het informatieprotocol af te schaffen. Het opnemen van de termijnen van het informatieprotocol in de GR maakt echter dat indien er ooit in de praktijk behoefte is om de termijnen aan te passen, de GR gewijzigd moet worden, inclusief zienswijze vooraf. Dit vergt een langdurig proces.

Het AB kan de volgende keuzes maken:

- a. *Vasthouden aan de nieuwe wettelijke termijnen, of*
- b. *Meegaan met de meerderheid van zienswijzen:*
 - i. *1 december voor toezending financiële kaders;*
 - ii. *15 april voor toezending jaarstukken en begroting; of*
- c. *Vasthouden aan de nieuwe wettelijke termijnen onder toevoeging dat in de praktijk afspraken worden gemaakt met de deelnemende gemeenten en die worden vastgelegd in een informatieprotocol, vast te stellen door de colleges en het DB.*

3.2 Instrumenten Wgr met keuze

Een meerderheid van de raden is akkoord met de keuzes die door het AB zijn gemaakt. Niet bekend is in die gevallen hoe andere raden erover denken, nu die zonder verdere opmerkingen positief staan ten opzichte van de door het AB gemaakte keuzes.

Het AB kan de volgende keuzes maken:

- a. *Vasthouden aan de huidige tekstvoorstellen, waarbij*
 - i. *de besluitenlijsten van het Algemeen Bestuur en Dagelijks Bestuur actief openbaar worden gemaakt, en*
 - ii. *besluiten met een aanzienlijk politiek of financieel belang aan de raden worden voorgelegd voor zienswijzen, reeds in het wijzigingsvoorstel van de GR zijn opgenomen.*

of
- b. *Meegaan met zienswijzen door*
 - i. *de actieve informatieplicht aan te vullen met de verplichting hiervoor een protocol vast te stellen*
 - iii. *een dynamisch element toevoegen aan de uittredingsbepaling door op te nemen dat het AB altijd kan afwijken van de tekst in het artikel en met unanimititeit een andere procedure kan vaststellen in een concreet geval.*
 - iv. *De termijn van evaluatie te bepalen op vier jaar in plaats van drie.*

3.3 Overige voorgestelde wijzigingen

Het AB kan de volgende keuze maken:

- a. *Vasthouden aan de huidige tekstvoorstellen en de raads- en platformbijeenvakomen niet in de GR opnemen*

of

- b. *Meegaan met zienswijzen door*
 - i. *De raads- en platformbijeenkomsten in de GR op te nemen*

3.4 Niet gewijzigde teksten GR, tekstuele wijzigingen en begripsvragen

Voor zover het gaat om tekstuele wijzigingen is het overnemen echter niet controversieel. Op begripsvragen of elementen waar aandacht voor wordt gevraagd in de uitvoering kan worden geantwoord bij het aanbieden van het tekstvoorstel (voorafgaand aan of) bij definitieve besluitvorming.

Als reactie op de aandachtspunten van de raad van West Maas en Waal het volgende.

- De opheffing beschrijft het einde van het proces waardoor tot opheffing besloten wordt. Voorafgaande aan dit proces zullen de colleges inzichtelijk hebben op welke gronden zij tot opheffing overgaan. Daarna wordt definitief besloten in het AB en volgt de uitwerking ervan in het liquidatieplan.
- De termijnen voor zienswijzen van 12 weken zijn wettelijk in de Wet gemeenschappelijke regelingen verankerd. De termijn van 8 weken is een gekozen standaardtermijn. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat ruim van tevoren bekend is dat een onderwerp voor zienswijze aangeboden wordt en op een lange termijnagenda van de raad geplaatst kan worden. Indien nodig en wenselijk kan van die termijn worden afgeweken, zoals ook in dit proces van zienswijzen is gebeurd door van 8 weken naar 10 weken te gaan.
- Bij de planning van de begroting en jaarrekening zal rekening worden gehouden met de ruimte die tussen de gestelde termijnen gesteld is ten behoeve van een goed besluitvormingsproces door het Algemeen Bestuur.

4 Bijlagen

Bijlage 1: gebundelde zienswijzen.20240223: niet door Werkzaak ontvangen

Bijlage 2: Actuele versie tekstvoorstel wijziging GR Rivierenland met tekstuele wijzigingen na zienswijzen opgenomen.